

**PUNTO 3. INDICADORES DE PROCESO, ESTRUCTURA Y RESULTADO.**

ACTIVIDAD	INDICADOR	VALORES	INDICADOR DE EFICIENCIA
Realización de un proyecto	$\frac{\text{Tiempo planeado para un proyecto}}{\text{Tiempo real ocupado}}$	$\frac{25 \text{ días hab.}}{25 \text{ días hab.}}$	100%
	$\frac{\text{Horas hombre planeadas}}{\text{Horas hombre real ocupadas}}$	$\frac{200 \text{ hrs.}}{200 \text{ hrs.}}$	100%
Atención a usuarios	Obras sin quejas		100%
	Obras que quedaron con quejas		0%
	Motivos	Fugas, taponamientos, sin servicios.	
	Solventación a quejas	Reparación de fugas, desazolves, rehabilitación de redes.	
	$\frac{\text{Número de quejas atendidas en general}}{\text{Número de quejas recibidas en general}}$	$\frac{75 \text{ quejas/ día}}{75 \text{ quejas/ día}}$	100%

**PUNTO 4. ESTIMACION DE FLUJO DIARIO**

	DRENAJE
Hospital de la mujer (según factibilidad)	65594.88 L x D
CIS (no existe expediente)	
Wall-Mart (cuentan con planta de tratamiento)	43246.03 L x D
Rincón de las Salinas (obra suspendida sin funcionar)	
<b>Deportivo Sur (proyecto ejecutado por el H. Ayuntamiento)</b>	

En cuanto al tratamiento final de las aguas de las descargas de estos proyectos será:

**R=** Dichas descargas van al cuerpo receptor federal Dren Valsequillo

Los impactos sinérgicos, residuales ambientales posibles al generar dichos proyectos son:

**R=** Contaminación ambiental debido a que aún no se cuenta con planta de tratamiento, para dichas descargas residuales.

**PUNTO 5.** Referente a este punto no se tiene información, una vez que el proyecto del **colector pluvial** fue elaborado por el H. Ayuntamiento, licitado por CEAS PUE, validado por la CONAGUA y ejecutado por la Secretaria de Infraestructura del Gobierno.

**PUNTO 6.** Referente a este punto no se tiene información, una vez que el proyecto del **colector pluvial** fue elaborado por el H. Ayuntamiento, licitado por CEAS PUE, validado por la CONAGUA y ejecutado por la Secretaria de Infraestructura del Gobierno.

**PUNTO 7.** Esta información deberá de ser solicitada a la Comisión Estatal del Agua (CEAS PUE), encargada de la revisión del proyecto

**PUNTO 9.** Se otorgaron **65 factibilidades** del 01 de enero del año 2011 al 15 de diciembre del año 2013

RELACION DE FACTIBILIDADES OTORGADAS DURANTE EL AÑO 2011, 2012 Y 2013												
ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	TOTAL
<b>2011</b>												
<b>FACTIBILIDADES</b>												
	1	2	1	1			3		1			9
<b>2012</b>												
<b>FACTIBILIDADES</b>												
2	1	4	1	3	2	3		3	3	1	2	25
<b>2013</b>												
<b>FACTIBILIDADES</b>												
1	1	3	3	4	5	1	1		11		1	31
<b>TOTAL FACTIBILIDADES</b>												<b>65</b>

Respecto del **PUNTO 10**, le informo que aunque este Organismo es descentralizado, la comunicación con el H. Ayuntamiento de este municipio es constante debido a la diversidad de obras que se realizan en esta ciudad; dicha comunicación incluye el informarnos de los diversos proyectos que tengan relación o afecten de alguna manera los servicios que este Organismo proporciona, a fin de analizar y considerar la factibilidad de los mismos en materia de agua y drenaje.



ORGANISMO OPERADOR DE LOS SERVICIOS DE  
AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DEL MUNICIPIO DE TEHUACAN  
Honorable Ayuntamiento 2011 – 2014

Indicador de eficiencia atención de quejas a usuarios.

<u>Número de quejas atendidas</u>	<u>10 quejas/ día</u>	
Número de quejas recibidas	10 quejas/ día	100%